

## Brief d'acquisition – PaymentsSovereignty.com



### 1. Fiche synthèse de l'actif

#### Actif principal

- **Nom de domaine :** PaymentsSovereignty.com
- **Extension :** .com (portée internationale, usage institutionnel)
- **Statut :** domaine indépendant, détenu en privé, disponible à l'acquisition
- **Positionnement :** bannière descriptive, neutre, pour la « souveraineté des paiements »

#### Alias défensif

- **Nom de domaine :** PaymentSovereignty.com
- **Rôle :** variante linguistique au singulier, maintenue en redirection 301 permanente vers l'actif principal
- **Objectif :** éviter des usages confus de la forme au singulier et capter les recherches / citations sur « payment sovereignty »

#### Nature de l'actif

- PaymentsSovereignty.com est conçu comme un **nom de domaine descriptif indépendant en .com**, adapté à un **observatoire neutre de la souveraineté des paiements** : autonomie stratégique, résilience et gouvernance des infrastructures de paiement à l'ère numérique.
- Le domaine est réservé à des **cadres de réflexion, observatoires, hubs de recherche ou initiatives multi-acteurs**, et non à un produit fintech, un service de paiement ou une marque commerciale unique.
- Aucun logiciel, plateforme, service de paiement, activité de conseil ou service réglementé n'est attaché à l'actif. Il s'agit d'un **actif numérique sémantique et incorporel**.

---

## 2. Pourquoi ce thème est central aujourd’hui

En Europe, la « **souveraineté des paiements** » devient un thème structurant à la jonction de plusieurs enjeux :

- dépendance forte à des **schémas de carte internationaux** et à des écosystèmes de wallet non européens,
- généralisation des **paiements instantanés** et mise en place de nouveaux rails,
- débats sur l'**euro numérique** et le rôle des infrastructures publiques,
- préoccupations liées à la **résilience géopolitique**, aux sanctions financières et à la continuité des services essentiels.

Des acteurs bancaires poussent des solutions de paiement qualifiées de « **souveraines** », comme Wero portée par l’initiative EPI. Dans le même temps, des banques centrales et autorités rappellent la nécessité de **réduire des dépendances excessives vis-à-vis d’acteurs extra-européens** pour des fonctions de paiement critiques.

L’expression « **souveraineté des paiements** » permet d’articuler en quelques mots :

- les **infrastructures** (schémas, rails, paiements instantanés, wallets, tokenisation),
- la **gouvernance** (propriété, supervision, standards, interopérabilité),
- la **résilience** (continuité de service, souveraineté opérationnelle, gestion de crise).

Dans ce contexte, PaymentsSovereignty.com offre une **bannière neutre, lisible et opportune**.

---

## 3. Valeur stratégique de l’actif

### 3.1 Maîtrise de la catégorie et clarté du récit

- Donne à son propriétaire une **expression immédiatement compréhensible au niveau des conseils d’administration**, en phase avec le vocabulaire des discours publics, des rapports bancaires et des médias.
- Fournit un **point de référence unique et neutre** où la notion peut être définie, cadrée et expliquée dans un langage accessible.
- Évite que le terme soit capté par une communication marketing étroite, tout en laissant le champ libre à l’innovation produit.

### **3.2 Pouvoir de convocation neutre**

- Un domaine en .com, sans mention d'institution publique, peut servir de **lieu de rencontre** entre autorités, banques, prestataires de services de paiement, fintechs et monde académique, sous une gouvernance claire.
- En tant qu'**observatoire neutre**, PaymentsSovereignty.com peut accueillir :
  - des références structurées à des documents et standards officiels ;
  - des analyses de think tanks et centres de recherche ;
  - des vues comparatives sur les infrastructures et initiatives, sans promouvoir un fournisseur unique.

### **3.3 Articulation avec d'autres thématiques de souveraineté**

- La souveraineté des paiements croise des thèmes voisins : **souveraineté de calcul, souveraineté des données, souveraineté des modèles, risques systémiques, cybersécurité**.
- Le domaine peut devenir un **nœud central** dans une architecture plus large de bannières de gouvernance et de risque (ComputeSovereignty.com, AIDataSovereignty.org, GlobalRiskArchitecture.com, etc.), offrant à l'acquéreur une **cohérence d'ensemble**.

### **3.4 Actif défensif et hygiène réputationnelle**

- Le fait de sécuriser à la fois la forme **plurielle et singulière** limite le risque d'usages confus ou spéculatifs par des tiers.
- Un site neutre, sans codes visuels européens et avec des avertissements clairs, **réduit le risque juridique et réputationnel** pour les futurs dépositaires.

---

## **4. Archétypes d'acquéreurs possibles**

L'actif s'adresse en priorité à des organisations recherchant **crédibilité et neutralité** :

### **1. Consortium ou initiative coopérative européenne**

- Groupe de banques ou d'établissements de paiement portant un schéma paneuropéen ou un wallet.
- Peut utiliser le domaine comme **observatoire public** ou centre de ressources sur la souveraineté des paiements, en séparant les marques produits.

## **2. Grands prestataires et infrastructures de paiement**

- PSP, processeurs, opérateurs d'infrastructures (CSM, schémas) qui souhaitent un **support de référence** pour leur dialogue stratégique avec les pouvoirs publics.

## **3. Initiatives adossées au secteur public (en partenariat)**

- Plateformes multi-acteurs où les autorités préfèrent un **domaine neutre**, plutôt que le site d'une seule institution.

## **4. Think tanks, fondations, centres de recherche**

- Organisations travaillant sur **l'autonomie stratégique, la stabilité financière, les infrastructures numériques** et cherchant une bannière claire pour un observatoire ou un index.

## **5. Cabinets de conseil / avocats (fonction de référence, pas vitrine commerciale)**

- Cabinets construisant une pratique d'accompagnement sur la souveraineté des paiements, désireux de maintenir une **posture analytique, non marketing**.

Ces profils sont indicatifs ; l'actif peut aussi être porté par une **fondation ou association dédiée** à ce sujet.

---

## **5. Contrôles de risque et garde-fous recommandés**

La valeur de PaymentsSovereignty.com est étroitement liée à un usage **sobre et prudent**.

Principes de sécurité éditoriale :

- **Non-affiliation explicite**

- Mention claire que le site n'est **pas le portail officiel** de l'UE, de la BCE, d'une banque centrale nationale, de l'EBA, de la BRI, d'EPI ou de tout autre organisme.
- Signalement explicite des documents et logos externes comme appartenant à leurs organisations respectives.

- **Aucun service, aucune transaction**
    - Pas de boutons « s'inscrire », « payer », « ouvrir un wallet », « accéder à une API », etc.
    - Aucune collecte de données de paiement (cartes, IBAN, identifiants).
    - Au besoin, un simple contact par email suffit.
  - **Pas de conseil, pas de garantie**
    - Avertissement indiquant que le site ne fournit **ni conseil juridique, réglementaire, prudentiel, financier ou d'investissement**, et ne garantit la conformité d'aucune infrastructure.
  - **Langage et design neutres**
    - Éviter les codes visuels susceptibles d'évoquer directement les institutions européennes (étoiles, drapeaux, bleu spécifique).
    - Employer un ton **factuel, équilibré**, centré sur les enjeux de résilience et d'autonomie stratégique, sans posture militante.
  - **Protection des données**
    - Site statique par défaut, sans tracking intrusif.
    - Si des outils de mesure d'audience sont utilisés, ils doivent rester configurés de manière minimaliste.
- 

## 6. Parcours d'acquisition et de gouvernance

Un scénario d'acquisition type pour PaymentsSovereignty.com et PaymentSovereignty.com :

1. **Prise de contact discrète**
  - Manifestation d'intérêt par une institution ou un consortium qualifié, avec un court descriptif de l'usage envisagé.
2. **NDA et dossier d'information**
  - Signature éventuelle d'un accord de confidentialité.
  - Transmission d'un dossier complet : historique du domaine, logique d'architecture, options de bundle éventuel avec d'autres actifs.

### **3. Échanges stratégiques**

- Clarification du positionnement (observatoire, hub de ressources, index conceptuel), des modèles de gouvernance possibles et des garde-fous.

### **4. Offre formelle**

- Offre écrite précisant le périmètre (PaymentsSovereignty.com seul, ou avec PaymentSovereignty.com et/ou autres domaines), les conditions financières et le calendrier.

### **5. Escrow et transfert**

- Recours à un prestataire d'escrow reconnu ou à un dispositif juridique équivalent.
- Transfert des domaines vers le registrar de l'acquéreur, avec accompagnement technique.

### **6. Mise en place de la gouvernance**

- Adoption de la politique éditoriale, des disclaimers et des processus de mise à jour.
- Option de mise en cohérence avec d'autres bannières de souveraineté, si l'acquéreur choisit une architecture plus large.

---

### **7. Cadre de valorisation (scénarios, sans promesse)**

Ce brief n'énonce **aucune valorisation chiffrée**. Il met en avant quelques facteurs qui peuvent influencer la valeur de l'actif :

- la mesure dans laquelle la « **souveraineté des paiements** » s'installe durablement comme catégorie des débats européens et internationaux ;
- l'émergence éventuelle d'une **initiative de référence** (consortium, observatoire, alliance) qui aurait intérêt à unifier sa présence publique sous cette bannière ;
- l'intégration du domaine dans une **architecture cohérente d'actifs de souveraineté** ;
- la qualité perçue de la **gouvernance, de la neutralité et de la crédibilité** du site et de ses futurs contenus.

Toute valorisation résultera d'une **négociation directe entre acheteur et vendeur**, en fonction du contexte stratégique, du périmètre d'actifs cédés et du calendrier. Aucun résultat n'est garanti.